

Pavia, 27-07-2016

Al Ministro MIUR Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Sen. Prof. Stefania Giannini

Al Presidente ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca Prof. Andrea Graziosi

e p.c.:

Al Capo Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Prof. Marco Mancini

Al Presidente CUN Consiglio Universitario Nazionale Prof. Andrea Lenzi

Ai Consiglieri CUN Prof. Paolo Rossi, Prof. Francesca Monti, Prof. Romana Frattini

Al Presidente SIF Società Italiana di Fisica Prof. Luisa Cifarelli

Oggetto: Parere su Proposta ANVUR (6 luglio 2016) concernente i valori soglia per la nuova Abilitazione Scientifica Nazionale.

Signor Ministro,

Signor Presidente,

in qualità di studiosi di Storia della Fisica e dell'Astronomia (che fanno riferimento principalmente anche se non esclusivamente al SSD FIS/08, Didattica e Storia della Fisica) riconosciamo l'importanza di individuare parametri di produttività e qualità accademica tali da garantire che l'ASN venga conferita solo a candidati che abbiano raggiunto una sufficiente maturità scientifica.

Riteniamo allo stesso tempo necessario sottoporre alcune valutazioni e preoccupazioni che prendono origine dall'analisi della Proposta ANVUR (6 luglio 2016) relativa alle soglie e parametri per la nuova ASN.

Si osserva in primo luogo come, in alcune situazioni, i valori percentili calcolati per FIS/08 evidenzino problematicità del settore rispetto ai criteri di valutazione attualmente adottati nella Proposta ANVUR. Con gli attuali valori percentili, il superamento delle soglie si configura di fatto come una

procedura di preselezione comparativa, determinata su base esclusivamente statistica, che esclude dalla valutazione studiosi potenzialmente in possesso di una sufficiente maturità scientifica. Si ribadisce a quest'ultimo riguardo l'assoluta convinzione che la valutazione della maturità scientifica dei candidati sia invece di esclusiva competenza delle Commissioni di abilitazione, in pieno accordo con quanto già espresso su questo punto dal CUN (delibera 7 luglio 2016) e dalla Presidente e Consiglio di Presidenza della Società Italiana di Fisica (lettera 13 luglio 2016 al Ministro MIUR e al Presidente ANVUR).

In merito all'uso di parametri quantitativi calcolati su base puramente statistica, si osserva inoltre come, nonostante l'apparente oggettività, il loro impiego nella valutazione della qualità della ricerca possa risultare fortemente distorsivo quando non si tenga conto anche della specificità dell'ambito di applicazione. Questo punto è stato ribadito negli ultimi anni da prestigiosi organismi scientifici internazionali, tra cui la Europen Physical Society, in uno Statement dell'11 giugno 2012 richiamato anche nella citata lettera della Società Italiana di Fisica.

Per quanto riguarda specificamente le ricerche in Storia della Fisica e dell'Astronomia, che la SISFA promuove ormai da molti anni, se ne ribadisce con assoluta convinzione la specificità e il valore culturale, in collegamento anche con il trasferimento dei risultati delle nostre ricerche nella didattica della Fisica e dell'Astronomia in Dipartimenti universitari dell'area scientifica, nella formazione degli insegnanti e a vantaggio della salvaguardia e valorizzazione dell'ingente patrimonio storico-scientifico che il nostro Paese possiede nei settori della Fisica e dell'Astronomia.

Auspicando che l'ANVUR e gli altri Enti a cui mi rivolgo anche a nome del Consiglio Direttivo della SISFA possano prendere in considerazione le criticità evidenziate, porgo i miei più distinti saluti.

Lucio Fregonese

Università di Pavia – Dipartimento di Fisica

Presidente SISFA (Società Italiana degli Storici della Fisica e dell'Astronomia)

tel: 0382 987493

e-mail: lucio.fregonese@unipv.it