

**Relatore****Nome:** Raffaele Pisano,**Posizione:** Ordinario, Università di Lille, Francia

Specializzazione: Storia della scienza (fisica, Fisica–matematica), Epistemologia storica della scienza, Nature of Science

**Contatti:**[raffaele.pisano@univ-lille3.fr](mailto:raffaele.pisano@univ-lille3.fr)[https://www.researchgate.net/profile/Raffaele\\_Pisano](https://www.researchgate.net/profile/Raffaele_Pisano)<http://univ-lille1.academia.edu/RaffaelePisano>

| Titolo della relazione | Cambiamenti e metodi per esplorare le storie e le filosofie delle scienze esatte  |
|------------------------|---|
| <b>Breve sommario</b>  | <p>L'epistemologia storica della scienza (intesa come parte della storia della scienza) è uno dei possibili approcci alla comprensione della storia e della filosofia della scienza combinando, per esempio, gli aspetti storico/epistemologici (fonti primarie, ipotesi storiche, conoscenze condivise, interpretazioni epistemologiche) e usando indagini logiche e matematiche. Per esempio: <i>cosa sono e quali sono gli oggetti fisici e gli oggetti matematici in una teoria? Come sono connessi, sia dal punto di vista della descrizione–interpretazione geometrico–matematica, sia dal punto di vista della misura?</i> Storici e filosofi della scienza - a volte con alti livelli di formazione nelle scienze esatte e talvolta senza tale competenza tecnica - hanno messo a punto un'ampia varietà di approcci (interni ed esterni), riguardo discipline, fondamenti, costruzione e negoziazione di teorie, pratiche sperimentali, ecc. Insieme a quadri interpretativi (struttura e conseguenze di reti, siti di ricerca, storie di tecnologie e culture più ampie, ecc.). È stato raggiunto il punto critico in cui gli storici e i filosofi delle scienze esatte possono trarre beneficio dal valutare criticamente il feedback dalla storia della propria ricerca storica, epistemologica e filosofica. In altre parole, la comunità di storici e filosofi delle scienze esatte può ora intraprendere un processo di apprendimento, basato sulla propria esperienza collettiva. <i>Ma come si fa? Occorre trovare un pubblico adeguato tra editori e riviste internazionali? Come possiamo confrontare e valutare approcci storiografici e filosofici e forse scegliere o progettare un tipo preferendolo agli altri? Quali categorie? Quali programmi?</i> (Adattato da un manifesto scritto in collaborazione con John Schuster, HPS Unit, Sydney University, Australia). Saranno esposti esempi sulla relazione fisica–matematica nella storia della scienza (fisica, matematica). Una breve e non strutturata sintesi sulla storia della scienza (fisica, matematica) in alcuni paesi europei chiuderà il mio intervento (questioni amministrative, tendenze, difficoltà, pubblicazioni etc.)</p> |
| <b>Bibliografia</b>    | <p>Gillispie CC, Pisano R (2014) <i>Lazare and Sadi Carnot</i>. 2<sup>nd</sup> edition. Dordrecht. Springer</p> <p>Pisano R (2011) <i>Physics–Mathematics Relationship</i>. Historical and Epistemological notes. In: Barbin E, Kronfellner M, Tzanakis C (eds). <i>History and Epistemology in Mathematics</i>. Vienna. Verlag Holzhausen GmbH–Holzhausen Publishing Ltd. pp 457–472</p> <p>Pisano R, Agassi J, Drozdova D (2017) (eds.). <i>Hypotheses and Perspectives in the History and Philosophy of Science. Homage to Alexandre Koyré 1892-1964</i>. Dordrecht. Springer</p>  |